



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА  
Именем Российской Федерации

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
арбитражного суда кассационной инстанции

г.Краснодар

Дело №А32-18248/2005-39/490  
Вх. Ф08-1200/06

4 апреля 2006г.

Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа в составе председательствующего Ширвиса Ю.В., судей Золотько Н.В. и Савенко Л.И., при участии в судебном заседании от истца - акционерного общества открытого типа «Геленджикагрокурортстрой» - Ногальской С.Ф., в отсутствие ответчика - закрытого акционерного общества «Геленджикагростройсервис», извещенных о времени и месте судебного заседания, рассмотрев кассационную жалобу акционерного общества открытого типа «Геленджикагрокурортстрой» на решение от 31.10.05 (судья Колодкина В.Г.) Арбитражного суда Краснодарского края по делу № А32-18248/2005-39/490, установил следующее.

АООТ «Геленджикагрокурортстрой», (далее - АООТ «ГАКС») обратилось в арбитражный суд с иском к ЗАО «Геленджикагростройсервис» о признании недействительной сделки от 01.10.98 по передаче ответчику недвижимого имущества и механизмов производственной базы истца.

Решением от 31.10.05 в иске отказано. Судебный акт мотивирован тем, что передача имущества в качестве вклада в уставный капитал общества не противоречит требованиям гражданского законодательства; спорные объекты включены в стоимость основных фондов, за счет переоценки которых увеличен уставный капитал, что исключает безвозмездность передачи.

В апелляционной инстанции дело не рассматривалось.

В кассационной жалобе АООТ «Геленджикагрокурортстрой» просит решение от 31.10.05 отменить. По мнению заявителя, суд не учел следующего:

- на момент передачи имущества дополнительная эмиссия акций обществом не производилась;
- спорная сделка не предполагает встречного предоставления ответчиком, следовательно, она является безвозмездной, что недопустимо в силу статьи 575 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Отзыв на кассационную жалобу не представлен.

В судебном заседании представитель истца поддержал доводы, изложенные в кассационной жалобе.

Изучив материалы дела и выслушав представителя истца, Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа считает, что кассационная жалоба подлежит удовлетворению.

Как видно из материалов дела, 01.06.98 совет директоров АООТ «ГАКС» принял решение об учреждении дочернего общества - ЗАО «Геленджикагростройсервис» с уставным капиталом 8 400 руб., разделенным на 100 обыкновенных именных акций.

1 октября 1998 года совет директоров истца принял решение о передаче в уставный капитал общества недвижимого имущества и механизмов производственной базы, при этом директору общества поручено отразить спорные объекты на балансе и внести изменения в учредительные документы. В бухгалтерском балансе ответчика за 1998 г. спорное имущество отражено в составе основных средств.

3 января 2001 года совет директоров ответчика решил увеличить уставный капитал на 5 443 200 руб. за счет средств от переоценки основных фондов путем размещения дополнительных акций. Суд установил, что в стоимость основных фондов, за счет переоценки которых увеличен уставный капитал, включена стоимость спорного имущества.

4 мая 2001 года Региональное отделение Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг в Южном федеральном округе зарегистрировало выпуск ценных бумаг. Из решения о выпуске ценных бумаг от 28.03.01 следует, что распределяемые акции не подлежали оплате, поскольку в качестве источника, за счет которого осуществляется размещение ценных бумаг, указаны средства от переоценки основных фондов эмитента.

23 октября 2001 года общее собрание акционеров ответчика приняло решение внести в устав соответствующие изменения, При этом из указанного решения следует, что АООТ «ГАКС» являлось собственником 100% доли в уставном капитале ответчика.

В материалы дела представлен договор купли-продажи акций от 01.03.01 № 12, согласно которому истец передал Ефимовой В.А. 84 акции ЗАО «Геленджикагростройсервис» (100% общего количества акций). Заключая названный договор, стороны не предусмотрели изменение его предмета и не указали на то, что продавец обязуется продать покупателю кроме 84 штук обыкновенных акций общества еще 54 432 акции дополнительного выпуска.

Рассматривая спор, суд не дал надлежащей оценки передачи вклада в уставный капитал ответчика недвижимого имущества и механизмов производственной базы. Как видно из материалов дела, указанное имущество внесено в качестве вклада в уставный капитал в отсутствие решения собрания акционеров закрытого акционерного общества «Геленджикагростройсервис» об увеличении уставного капитала и оценки имущества, что противоречит требованиям статьи 12 и 34 Федерального закона «Об акционерных обществах».

Учитывая изложенное, решение суда следует отменить, а дело передать на новое рассмотрение в суд первой инстанции. При рассмотрении дела суду необходимо устранить указанное нарушение и проверить, не является ли передача имущества притворной сделкой, направленной на прикрытие сделки дарения, запрещенной статьей 575 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 286 - 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа

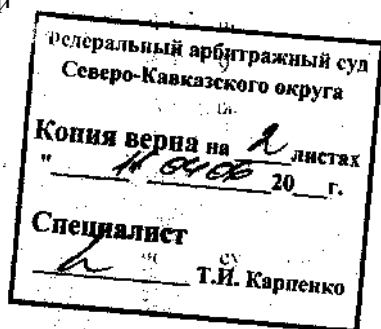
**ПОСТАНОВИЛ:**

решение от 31.10.05 Арбитражного суда Краснодарского края по делу № А-32-18248/2005-39/490 отменить.

Дело передать на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий  
Судьи



Ю.В. Ширвис  
Н.В. Золотько  
Л.И. Савенко